

La Opinión

A Coruña

Vicepresidenta del Consejo Internacional para la Exploración del Mar

Carmela Porteiro: "La merluza del norte se encuentra en mejor estado biológico que la del sur"

"La caballa es un ejemplo de 'stock' que está en una situación saludable, con una sostenibilidad y una explotación adecuadas". "Nuestros consejos en ciertas pesquerías no se tienen en cuenta"

Manuel Barral | A Coruña 06.11.2011 | 01:00

Bruselas propone para el próximo año reducir las capturas de merluza en aguas del norte y aumentarlas en el sur, justo lo contrario de lo que recomiendan los científicos, que entienden que la especie se encuentra mejor en los caladeros del norte que en aguas ibéricas. La vicepresidenta del Consejo Internacional de Exploración del Mar, la gallega Carmela Porteiro, destaca que la merluza de Gran Sol tiene buenos reclutamientos y que ha caído la mortalidad por pesca como consecuencia de la reducción de flota de los últimos años

La vicepresidenta del ICES, Carmela Porteiro. / la opinión



El Consejo Internacional para la Exploración del Mar (ICES, por sus siglas en inglés) eligió la semana pasada a la investigadora gallega del Instituto Español de Oceanografía (IEO), Carmela Porteiro, para ocupar uno de los puestos en la vicepresidencia del organismo. La presencia de una española en la cúpula del órgano asesor para pesquerías de la UE, asegura esta científica, puede favorecer una mejor diferenciación entre la realidad pesquera del norte europeo y la del sur.

-Ya ocupó anteriormente este cargo, hasta 2007, y ahora lo ostentará hasta 2014. ¿Qué significa para usted el nombramiento?

-Personalmente es una satisfacción pero es bueno también tanto para el IEO como para el país.

-¿Cuáles deben ser los objetivos del ICES en los próximos tres años?

-Hay que seguir con la investigación y el asesoramiento, los dos pilares fundamentales, y hacia una aproximación del ecosistema a la gestión pesquera. También hay que continuar describiendo la aplicación de la directiva marco de pesca marina, que es un proceso que está iniciándose y que hay que seguir trabajando para ver cuál es la mejor forma de definir la salud de los océanos.

-¿Qué cosas pueden mejorar para España teniendo un representante en el organismo que asesora a la Comisión Europea?

-A veces las realidades del sur de Europa son un poco diferentes a las del norte y, al estar representada España, los países del sur y sus problemas concretos estarán mejor defendidos. España tiene mucha costa, mucha flota pesquera, la más importante de Europa, un tipo de pesquerías más artesanal, aunque también tiene flota industrial...

-Cuando habla de diferenciar las realidades del norte y del sur, ¿se refiere a los casos de algunas especies, como la bacaladilla, sobre las que este año se pidió la distinción entre stock norte y sur?

-El ICES es una organización científica y da consejos. Todo lo que es reparto de Totales Admisibles de Capturas (TAC) y cuotas ya es gestión pesquera, y eso no es responsabilidad nuestra. La asignación de las posibilidades de pesca y cómo se hace ya es decisión de Bruselas.

-Hay muchas especies de las que se desconoce cuál es su situación actual. Supongo que mejorar este aspecto es otro de los objetivos del ICES, aunque para ello se necesitan recursos...

-Sí. El ICES coordina unos 100 institutos de investigación de toda Europa, no solo gubernamentales sino también universidades, y hay 1.500 científicos repartidos por distintos grupos de trabajo. En cuanto a organización es excelente porque todos los países miembros ponen los recursos que tienen a disposición de la entidad.

-Hay científicos que se quejan de que los políticos muchas veces no tienen en cuenta las recomendaciones que les hacen sobre las pesquerías. ¿Está de acuerdo?

-Nosotros damos consejos y en ciertas pesquerías no se tienen en cuenta, pero eso no es responsabilidad nuestra. El investigador da un rango de posibilidades, de diferentes opciones desde el punto de vista biológico y ecológico. Mientras, el gestor a veces tiene más en cuenta aspectos sociales y económicos y adopta medidas menos ecológicas.

-Pero, ¿cree que muchas veces se superan esos máximos que ustedes les marcan?

-Depende de los casos, de la situación social y económica de cada país y de cada especie.

-De las pesquerías que estudia el ICES, ¿cuál diría que actualmente se encuentra en mejor estado biológico?

-La caballa es un ejemplo de stock que está en una situación saludable, con una sostenibilidad y explotación bastante adecuadas.

-La merluza, que es una de las especies más importantes para la flota gallega y española, ¿cómo se encuentra?

-Hay dos merluzas, la del norte y la del sur, aunque son la misma especie, y la que está en peor situación es la del sur, la del caladero nacional. La del norte está mejor, recuperándose. Tiene buenos reclutamientos, hay reducción de flota y cae la mortalidad pesquera.

-Los pescadores aseguran que la abundancia de merluza en los caladeros del norte puede perjudicar a otras especies por su voracidad. ¿Concuerda esta percepción del sector con la que tienen los científicos?

-Debe haber un equilibrio en la cadena trófica pero no creo que su abundancia esté afectando a otras especies. Al menos no está demostrado.

-¿Qué le parece la propuesta de Bruselas de alcanzar el Rendimiento Máximo Sostenible (RMS) -el nivel máximo de capturas que garantiza la continuidad de la pesca a largo plazo- en 2015, que ha recibido muchas críticas?

-El planteamiento parte del acuerdo de Johannesburgo, que suscribieron todos los países, entre ellos España, y que preveía alcanzar este objetivo en 2015. La aplicación del RMS es lo que está en debate, porque hay muchos caladeros que están muy lejos de ese rendimiento máximo y hay que reducir actividad para alcanzarlo a tiempo.

-Entonces, ¿a qué se deben las críticas? ¿Se echó el tiempo encima y ahora se buscan salidas?

-Puede ser. Igual ahora se ve que está muy próximo y las ventajas e inconvenientes de su aplicación y empiezan los problemas.

Fonte: <https://www.laopinioncoruna.es/>

Data de descarga: 15/04/2019